

PROJEKTPARTNERSCHAFT

Stecon GmbH – Ing. Michael Warminger



STEWA

PROJEKTMANAGEMENT

PROJEKTPARTNERSCHAFT

I D E E

INNOVATION – VERANTWORTUNG - PROFESSIONALITÄT

ZIELORIENTIERTS VORGEHEN DURCH ERFAHRUNG UND WISSEN

NACHHALTIGES HANDELN FÜR DEN PROJEKTERFOLG

PROJEKTPARTNERSCHAFT

Stecon GmbH – Ing. Michael Warminger



VITA

PROJEKTPARTNER

Karl Stecher



Diplom Ingenieur
Baumeister
Sachverständiger
Geschäftsführer

Michael Warminger



Ingenieur
Baumeister
Sachverständiger
Einzelunternehmer

Karl Stecher

2019 Umwandlung des Einzelunternehmens in
STECON GmbH, Nauders

2015 Zertifizierter Experte für Örtliche Bauaufsicht

2013 Gründung Einzelunternehmen in Nauders

2006 GF und Teilhaber Ingenieurbüro in Tirol

2008 Allgemein beeideter und gerichtlich
zertifizierter Sachverständiger

2005 Auslandstätigkeit Projektleiter Schweiz

2002 Baumeisterbefähigungsprüfung

1997 Örtliche Bauaufsicht Klinikhochbaustellen

1995 Diplomabschluss Bauingenieurwesen

Vertiefungsrichtung: Konstruktiver Wasserbau

1990 Abschluss Gymnasium Meinhardinum Stams

1972 geboren in Zams/Tirol

Michael Warminger

2010 Selbständigkeit – Planender Baumeister
und Sachverständiger

2010 Allgemein beeideter und gerichtlich
zertifizierter Sachverständiger

2007 Bereichsleiter, Prokurist, Geschäftsführer,
Auslandstätigkeit

2004 Baumeister

1999 Gruppenleitung im Tiefbau und Hochbau

1994 Bauleitung im Hochbau und GU

1984 Tätigkeit im Verkehrswegebau, Tunnelbau,
Auslandstätigkeit USA

1983 Abschluss HTL – Innsbruck / Tiefbau

1963 geboren in Hall/Tirol

PROJEKTPARTNERSCHAFT

Stecon GmbH – Ing. Michael Warminger



ERFAHRUNG

PROJEKTPARTNER

Karl Stecher

Örtliche Bauaufsicht Klinikhochbaustellen

Örtliche Bauaufsicht und
Projektleitertätigkeit auf Bauherrenseite bei
großen Hochbauprojekten in Tirol, Schweiz
und Südtirol

Projektleitung, Projektsteuerung und
Begleitende Kontrolle, Anti-Claim-
Management

Öffentliche Vergabeverfahren lt. BVergG

Ausschreibung, Abrechnung, BauKG

Michael Warminger

Ausführung im Hochbau, Tiefbau und
Verkehrswegebau

Projektmanagement im Gewerbe-
und Wohnbau

Projektleitung, Projektsteuerung und
Begleitende Kontrolle

Claim Management - Großprojekte

Planung im Hochbau und
Verkehrswegebau

Ausschreibung und Abrechnung

PROJEKTPARTNERSCHAFT

Stecon GmbH – Ing. Michael Warminger



SYNERGIE

PROJEKTPARTNERSCHAFT

Synergiepotential

durch Zusammenwirken - gegenseitige Ergänzung und Förderung



Synergieeffekt

durch Ausbildung und praktische Erfahrungen in Planung -
Bauwirtschaft - Ausführung



Nutzen

Umfassendes und breit gefächertes Wissen - kompetentes und
zielorientiertes Vorgehen - fundierte Vorgaben und Entscheidung



**PROJEKT
PARTNERSCHAFT**

PROJEKTPARTNERSCHAFT

Stecon GmbH – Ing. Michael Warminger



SYNERGIE

Wirkungsbereich

Projektstandorte



PROJEKTPARTNERSCHAFT

Stecon GmbH – Ing. Michael Warminger



PROJEKT MANAGEMENT

Projektsteuerung

Projektstruktur

Standard

Standards aus Erfahrung und Wissen



Struktur

Strukturiertes Vorgehen in Prüfung und Empfehlung



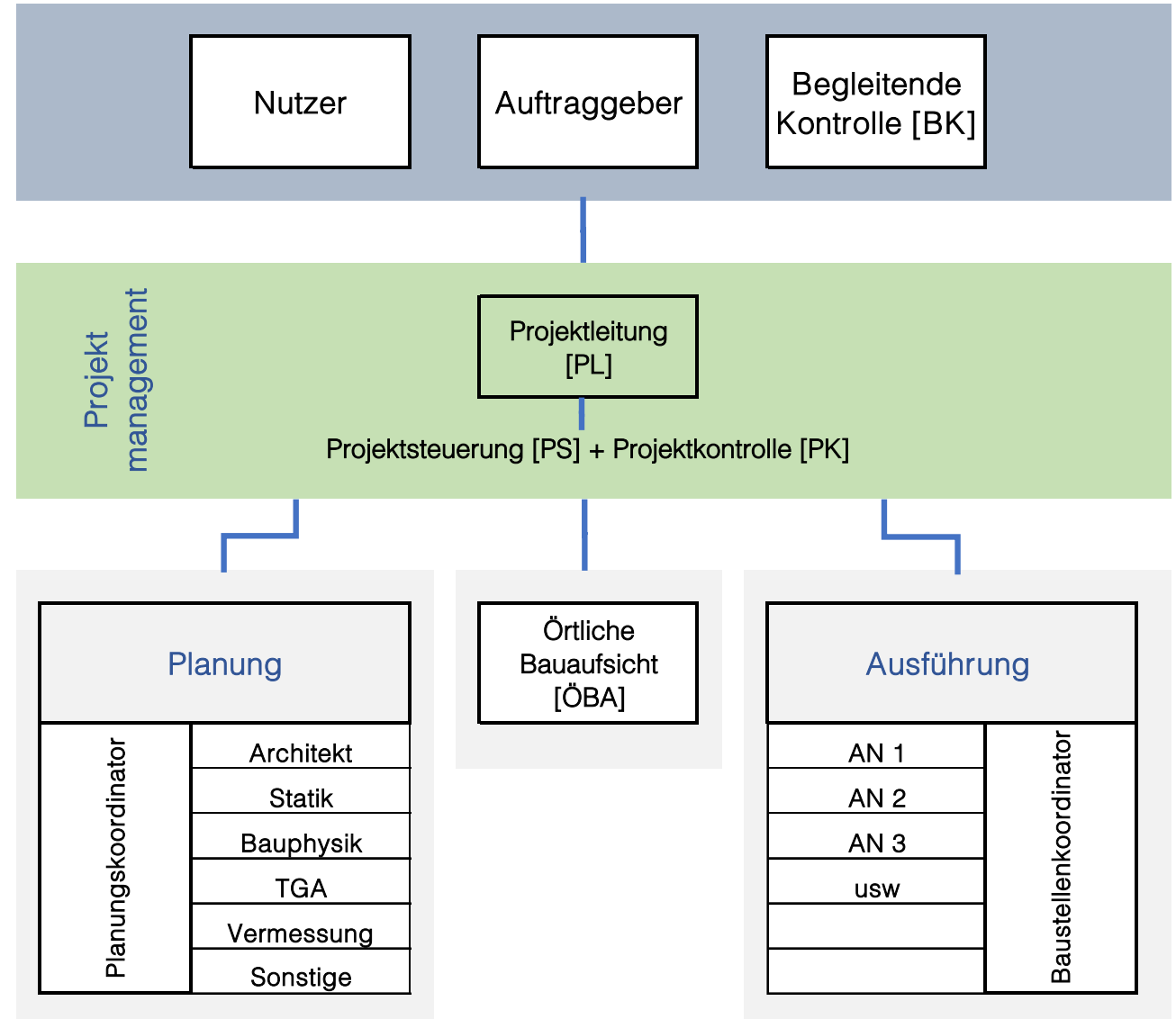
Zusammenwirken

Planung - ÖBA - PL - AN



EFFIZIENZ
Projektsteuerung

Projektstruktur

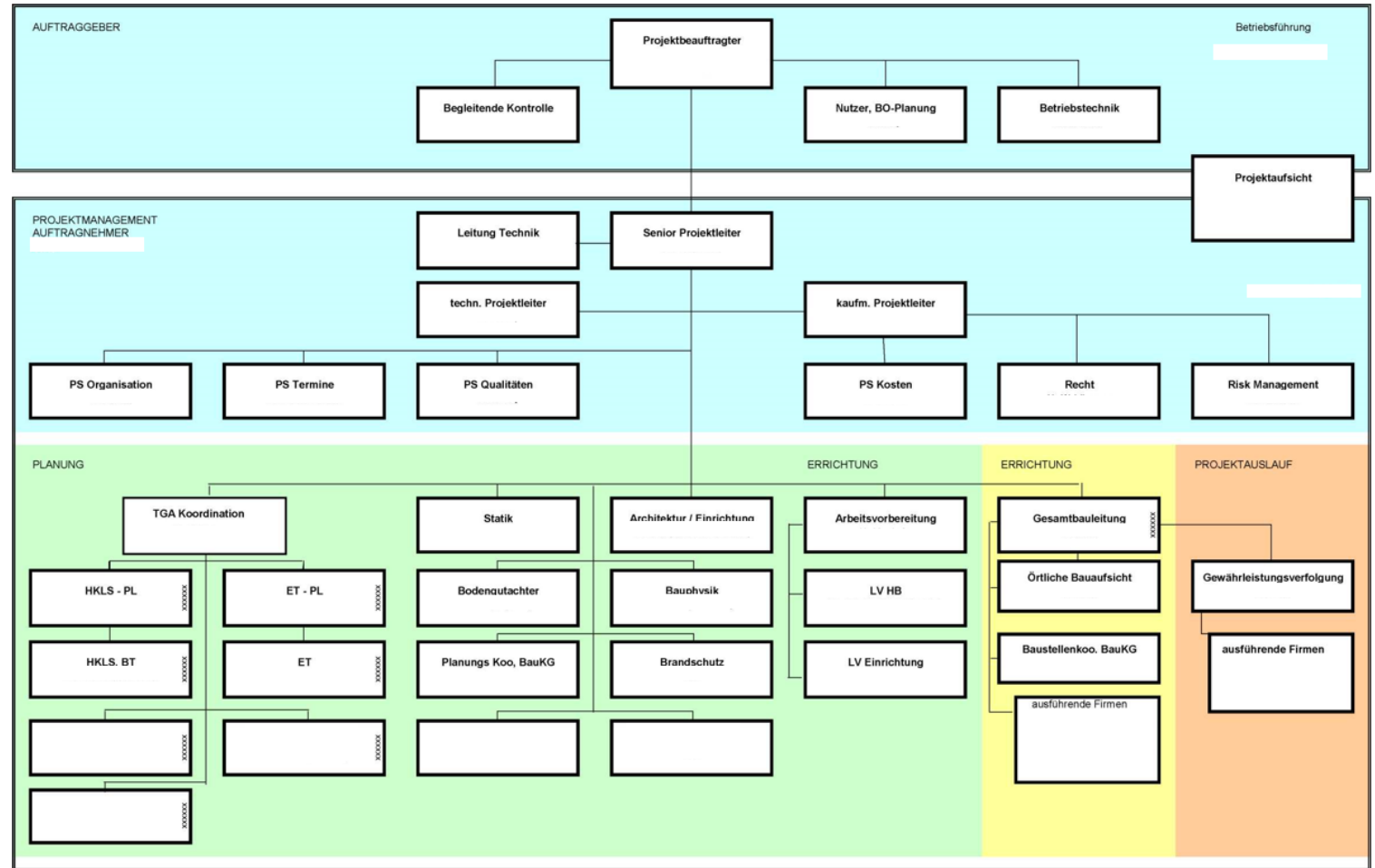


PROJEKTPARTNERSCHAFT

Stecon GmbH – Ing. Michael Warminger



Projektorganigramm



TERMIN_{MANAGEMENT}

Terminplanung

Terminverfolgung

SOLL – IST Vergleich

PROJEKTPARTNERSCHAFT

Stecon GmbH – Ing. Michael Warminger



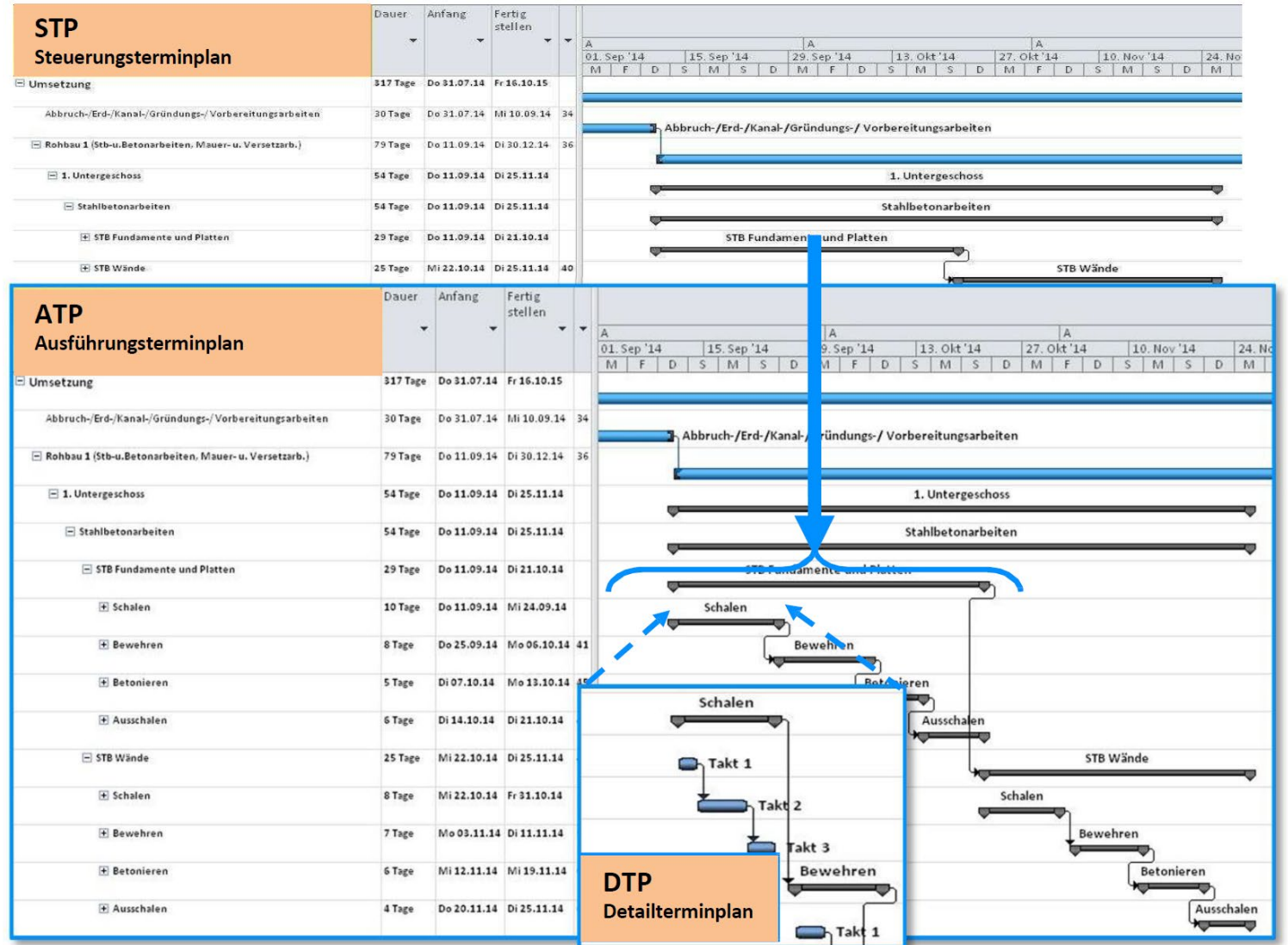
Terminplan Matrix

Perspektive		Projekt Phasen nach BHB						
		P0 • Projekt Idee	P1 • Projekt Entwicklung	P2 • Planung Vorentwurf	P2 • Planung Entwurf	P3 • Bau Vorbereitung	P4 • Bau Ausführung	P5 • Projekt Abschluss
Beschlüsse:		Idee	Auftrag Proj.-Entw.	Planungs Beschluss		Realisierungs B.	Baubeginn	Inbetriebnahme
Qualität	Qualitäts-Beschreibung	Qualitätsziel	Qualitätsrahmen	Vorentwurfs-Beschreibung	Entwurfs-Beschreibung	Bau-Beschreibung	Detaillisten, Raumbuch Q/F	Qualitäts-Dokumentation
	Quantitative Beschreibung	Quantitätsziel	Raumprogramm	Vorentwurfs-Programm	Entwurfs-Programm	Raumbuch, Topografie	Raumbuch, - Programm	Faciltiy M. Raumbuch
	Plangrundlage	Idee Mappe, Schemata	Projekt Mappe, Schemata	Vorentwurf	Entwurf	Einreich-, Ausschreibungsplan	Ausführungsplan M&W Plan	Bestandplan / Dokumentation
Kosten	Kosten Ermittlungsart (Unschärfe)	Kostenermittlung; Kostenziel (+/-30%)	Kostenrahmen (+/-20%)	Kostenschätzung (+/-15%)	Kostenberechnung (+/-10%)	Kostenanschlag (+/-10%)	Hochrechnung / Prognose (5-10%)	Schlussrechnung
	Methoden	Benchmarks, Themen	Benchmarks, Bauteile	Bauteilgruppen	Bauteil- u. Leistungsgruppen	Gewerke- u. Positionsweise	Gewerke- u. Positionsweise	Gewerke- u. Positionsweise
	Budget (Liquiditäts Plan)	Langfrist- Plan, (Aufwandsbudget)	Langfrist- Plan, (Aufwandsbudget)	Planungs-Budget	Planungs-Budget	Realis.-Budget (Mittelabfl.Plan)	Budget (Mittelabfl.Plan)	Budget (Mittelabfl.Plan)
Termine	Terminpläne Normbegriffe ÖN1801-1 / 2009	Termin Ziel	Termin Rahmen	Grobterminplan	Genereller Ablaufplan	Genereller Ablaufplan	Ausführungs-Terminplan	Terminfeststellung
	Terminpläne entspr. BHB / OHB	Ziel-Termine, Rahmenterminplan	Rahmenterminplan Steuerungsterminpl.	Rahmenterminplan Steuerungsterminpl. Planungsterminplan	Rahmenterminplan Steuerungsterminpl. Planungsterminplan	Rahmenterminplan Inkl. gen. Bauablauf	Rahmenterminplan Ausführungsterminpl.	Rahmenterminplan Mängelbehebungs-Terminplan
	Ersteller des Terminplanes	Projektleiter / AG	Projektleiter / AG	Projektleiter / AG Generalplaner	Projektleiter / AG PL & Generalplaner Generalplaner	Projektleiter / AG PL & Generalplaner	Projektleiter / AG PL & Generalplaner ÖBA	Projektleiter / AG ÖBA / Objektmanager
	Ressourcen	Ressourcenziel	Ressourcenrahmen	Ressourcenplan	Ressourcenplan	Ressourcenplan	Ressourcenplan	Ressourcenplan
Gliederung	Themen, Aufgaben							
	1. Ebene Bauteile							
	2. Grobelement / LG							
	3. Element / ULG							
	4. Baustein / Position							

Terminplan Zuständigkeit

E.	Terminplan Art:	Tiefe der Darstellung:	Arbeits- ebene:	Ersteller:	auf Basis:
1	Rahmen- terminplan (RTP)	Übersichts- Balkenplan, mit Phasen, Meilensteinen, Schnittstellen	Balkenpla n	AG/PL	
2	Steuerungs- terminplan (STP)	Vorgänge: Woche, Entscheidungen: Tag, Balkenplan mit Phasen, Meilensteinen, Schnittstellen	Balkenpla n	PS	
3	Planungs- terminplan (PTP)	Vorgänge: Woche, Entscheidungen: Tag, Balkenplan mit Detail Phasen, Detail Meilensteinen, Detail Schnittstellen, nach Einzeltätigkeiten pro Planungsbeteiligten und Bereich	Balkenpla n	GP (AN)	Rahmen- und Steuerungs- terminplan
4	Ausführungs- terminplan (ATP)	Vorgänge: Woche, Entscheidungen: Tag, Balkenplan mit Detail Phasen, Detail Meilensteinen, Detail Schnittstellen, nach Bauteil, Bereich, Gewerk, nach Einzeltätigkeiten, nach Vorbereitungen	Gant	ÖBA	Rahmen- und Steuerungs- terminplan
5	Detail- Terminplan (DTP)	Vorgänge: Tage/Wochen/Stunden, Entscheidungen: Tage/Wochen/Stunden; Detailabläufe für Ausführungsarbeiten	Gant	ÖBA	ATP

Terminpläne Ausführung



KOSTEN_{MANAGEMENT}

Kostenprüfung - Kostenverfolgung

SOLL – IST Vergleich

**Kostenzusammenfassung
nach ÖNorm B1801-1**

Gegenüberstellung Kostenveränderung															
Basis: Kosten Work Shop 09.11.2021															
Allgemein	Kostenberechnung					Neubau		Bandbreite							
						PB: 01.08.2021		+/- 10%	ARCH						
								+/- 10%	TGA						
							15.11.2021	DAT							
Objektdatei	gesamt					Gesamt									
	Brutto Grundfläche	BGF	5 232 m²	100,0%		5 232 m²	100,0%								
	Netto Grundfläche	NGF	4 148 m²	100,0%		4 148 m²	100,0%								
	Netto-Nutzfläche	NNF	0 m²	0,0%		0 m²	0,0%								
	Wohnnutzfläche	WNF	0 m²	0,0%		0 m²	0,0%								
	Brutto Rauminhalt	BRI	20 912 m³	100,0%		20 912 m³	100,0%								
Kosten	KOSTENDATEN					Kostenschätzung		Kostenberechnung		Kostenberechnung		Plausibilitätskontrolle		Abweichung	
	Baulos 1					06/21		08/21		11/21		PS 11/21		zu	
	Summen exkl. Grund gem. ÖNORM B 1801-1					ARCH		ARCH		ARCH-TGA		KB ARCH		KB ARCH	
						EUR netto	Anteil	EUR netto	Anteil	EUR netto	Anteil	EUR netto	Anteil		
		0	Grund	GRD		0		0		0		0			0
		1	Aufschließung	AUF		50 000,00	0,4%	220 000	1,7%	565 000	4,4%	565 000	4,4%		0
		2	Bauwerk-Rohbau	BWR		3 733 966,00	31,0%	3 900 000	30,3%	3 899 479	30,3%	4 015 000	31,0%		115 521
		3	Bauwerk-Technik	BWT		4 095 317,00	34,0%	4 191 045	32,6%	4 189 230	32,6%	4 155 230	32,1%		-34 230
		4	Bauwerk-Ausbau	BWA		4 215 767,00	35,0%	4 764 360	37,1%	4 764 360	37,1%	4 764 360	36,8%		0
		5	Einrichtung	EIR		1 200 000,00	10,0%	1 347 300	10,5%	1 549 034	12,1%	1 550 000	12,0%		967
		6	Außenanlagen (Baulos 2)	AAN		0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%		0
		7	Planungsleistungen	PLL		1 200 000,00	10,0%	1 200 000	9,3%	1 135 500	8,8%	1 200 000	9,3%		64 500
		8	Nebenkosten	NBL		295 000,00	2,4%	295 000	2,3%	295 000	2,3%	325 000	2,5%		30 000
		9	Reserven	RES		0		0		0		0			0
		2-4 Bauwerkskosten ohne Außenanlagen			BWK	12 045 050	100,0%	12 855 405	100,0%	12 853 069	100,0%	12 934 360	100,6%		81 291
		1-6 Baukosten ohne Außenanlagen			BAK	13 295 050	110,4%	14 422 705	112,2%	14 967 103	116,4%	15 049 360	100,5%		82 257
		2-4+6 Bauwerkskosten PB 10-2021				12 045 050	93,7%	12 855 405	100,0%	12 853 069	100,0%	12 934 360	100,6%		82 257
		zuzügl. Index/Valorisierung 2022			8,0%	963 604	8,0%	1 028 432	8,0%	1 028 246	8,0%	1 034 749	8,0%		
		2-4+6 Bauwerkskosten 2022				13 008 654	108,0%	13 883 837	108,0%	13 881 315	108,0%	13 969 109	108,0%		
		KOSTENKENNWERTE bezogen auf:					Baukosten								
	Brutto Grundfläche		€/m² BGF		2 541		2 757		2 861		2 876				
	Netto Grundfläche		€/m² NGF		3 205		3 477		3 608		3 628				
	Brutto Rauminhalt		€/m³ BRI		636		690		716		720				

QUALITÄTSMANAGEMENT

Qualitätsüberprüfung

Qualitätssicherung

Qualitätslenkung

durch Qualitätsplanung und definierte Prozesse



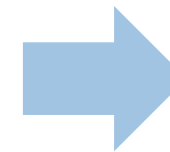
Qualitätssicherung

durch Lenkung und Prüfung



Qualitätsprüfung

Planungs- Termin- Kostenziele



Qualitätsmanagement
Projektsteuerung

RISIKO_{MANAGEMENT}

Risiko Analyse


Risiko Bewertung

Risiko Analyse

RISIKO ANALYSE MATRIX		stecon im		
RISIKO SCHLÜSSEL	NIEDER 0 – AKZEPTABEL OK	MITTEL 1 – GERADE NOCH SCHADENS BEGRENZUNG	HOCH 2 – INAKZEPTABEL GEGENSTRATEGIE	EXTREM 3 – INTOLERABLE STOP
	Auswirkung auf das Projekt			
	AKZEPTABEL Gering bis unkritisch	TOLERABEL Teilweise kritisch	UNERWÜNSCHT Kritisch	INTOLERABEL Projektgefährdend
Wahrscheinlichkeit				
UNWAHRSCHEINLICH Risiko tritt wahrscheinlich nicht ein	NIEDER – 1 –	MITTEL – 4 –	MITTEL – 6 –	HOCH – 10 –
MÖGLICH Risiko tritt möglicherweise ein	NIEDER – 2 –	MITTEL – 5 –	HOCH – 8 –	EXTREM – 11 –
WAHRSCHEINLICH RISIKO tritt ein	MITTEL – 3 –	HOCH – 7 –	HOCH – 9 –	EXTREM – 12 –

Strukturierte Erfassung

STRUKTURIERTE RISIKOERFASSUNG

NAME				Objekt/Bauteil	Gesamtbetrachtung	Legende:	T= technisch / W = wirtschaftliche / R = rechtlich	Version	V3-140523
Reihung A	Risiko	Auswirkung/Tragweite	Eintrittswahrscheinlichkeit	Risikobeschreibung	Risiko Score / Kennzahl	Prognose Schaden	Gegenstrategie	Status	Verantwortlicher
R	Eigentumsrisiko		3	Miteigentum statt Alleineigentum	2				
R	Nachbarrechte		3	Einsprüche	1				
R	Durchgang/Servitude		3	Leitungsführung, Rechte xyz	1				
R	Verkehrerschließung		5		1				
R	Genehmigungsrisiko		2	Bau-/Betriebsanlagen- und Nutzungsbewilligungen	1				
R	Vergaberisiko		4	Mehrkosten	2				
R	Mehrkostenforderungen		6	Mehrkosten	2				
R	Kommunikation		2	intern/extern/Nachbarn/Beteiligte	1				
R	Mieter		3	Kündigung der Mieter vor Baustart	1				
R	Prozessrisiko Bauschaden		3	Abbruch	2				
R	Stadtplanung		8	Unsicherheit Verkehr	2				
R	Sicherheit		3	Vandalismus	1				
R	unbehebbarer Mängel		2	Tragwerkskonstruktion	1				
R	Nachnutzung		5		1				

PROJEKTPARTNERSCHAFT

Stecon GmbH – Ing. Michael Warminger



Risiko Auswertung

Bauvorhaben: 0
bearbeitet von: Stecon/iWM

Bereich: Allgemein 2-4+6 Projektphase: KA
Proj.Nr.: 0 Datum: 27.10.2023

Gesamtrisiko des Projekts ohne GZF [€] € **114 325,00**
Gesamtrisiko des Projekts ohne GZF [%] **11,43%**
(In Prozent der Auftragsumme!)

Gleichzeitigkeitsfaktor GZF **70%**

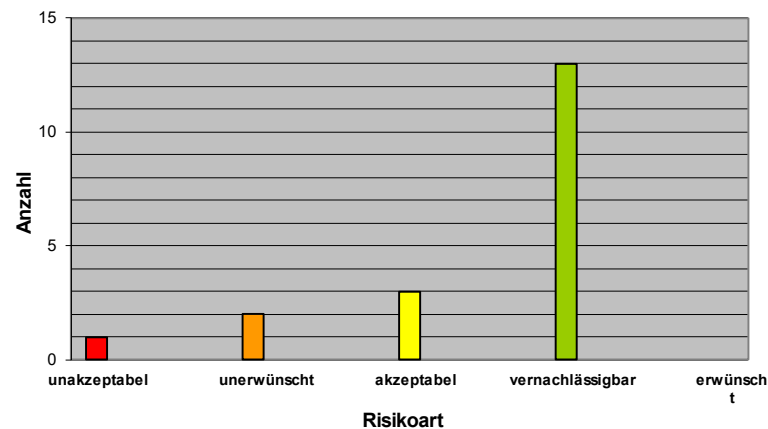
(GZF der Risiken, wenn nicht alle gleichzeitig auftreten können
→ wieviel Prozent der Risiken können gleichzeitig auftreten?)

Empfohlen sind 100% → Sichere Seite!

(Werte in 10%-Schritten einzugeben oder aus dem Pull-Down-Menü auszuwählen!)

Gesamtrisiko des Projekts mit GZF [€] € **80 027,50**
Gesamtrisiko des Projekts mit GZF [%] **8,00%**
(In Prozent der Auftragsumme!)

Das oben monetär und prozentuell dargestellte Gesamtrisiko stellt keine Detailbewertung dar, sondern wurde aus den Durchschnittswerten der Einzelrisiken im Rahmen der unter "Projektdateien" definierten Risikoarten (Auswirkungen und Eintrittswahrscheinlichkeit) abgeleitet. Diese Werte dienen somit nur der Veranschaulichung. Sollten Sie ein genaueres Ergebnis wünschen, ist eine "quantitative Einschätzung" erforderlich!



- insges. 1 x **unakzeptabel** → **Maßnahmen ergreifen!!!**
- insges. 2 x **unerwünscht** → **versuchen zu minimieren!!!**
- insges. 3 x **akzeptabel** → **permanent beobachten!!!**
- insges. 13 x **vernachlässigbar**
- insges. 0 x **erwünscht**

Sicherungsmaßnahmen sind nun wieder in der Risikoliste einzutragen!
Die sich deswegen ändernden Eintrittswahrscheinlichkeiten und Auswirkungen sind entsprechend anzupassen → Optimierung!

ANGEBOTS_{MANAGEMENT}

Kostenverfolgung

SOLL – IST Vergleiche

STRUKTURIERTE ANGEBOTSPRÜFUNG

LV-Bezeichnung	XYZ
Dokumentnummer	
Vorhaben	
Datum Preisbasis	16.12.2020
Angebotsfrist	16.12.2020 Zeit: 12:00
Abgabeort	
Abgabe	digital:
Verpflichtende Besichtigung	30.11. bis 14.12.2020
Angebotsöffnung	Nicht öffentlich
Auftraggeber	
Vergebende Stelle	
LV-Ersteller	
Angebotsprüfung	Stecon GmbH A 6543 Nauders, Spitzwiesenweg 487

INHALT

1. Prüfung Bieter und Angebote
2. Preisprüfung und Analyse
3. Vertieft Angebotsprüfung
4. Budgetvergleich
5. Vergabeempfehlung
6. Anlagen

2→VERGABEVORSCHLAG¶

Aufgrund der Überprüfung der Angebote, der Berücksichtigung allfälliger Eignungs- und Zuschlagskriterien zur Ermittlung des technisch und wirtschaftlich günstigsten Angebotes wird die Vergabe der gegenständlichen Leistungen nach den festgelegten Zuschlagskriterien / nach dem niedrigsten Preis an den nachfolgenden Bieter.¶

Firma ¶

Angebotssumme netto € α

α

aus heutiger Sicht und vorbehaltlich der noch durchzuführenden Aufklärungs- und Verhandlungsbesprechungen und allenfalls daraus resultierenden Erkenntnissen empfohlen.¶

¶

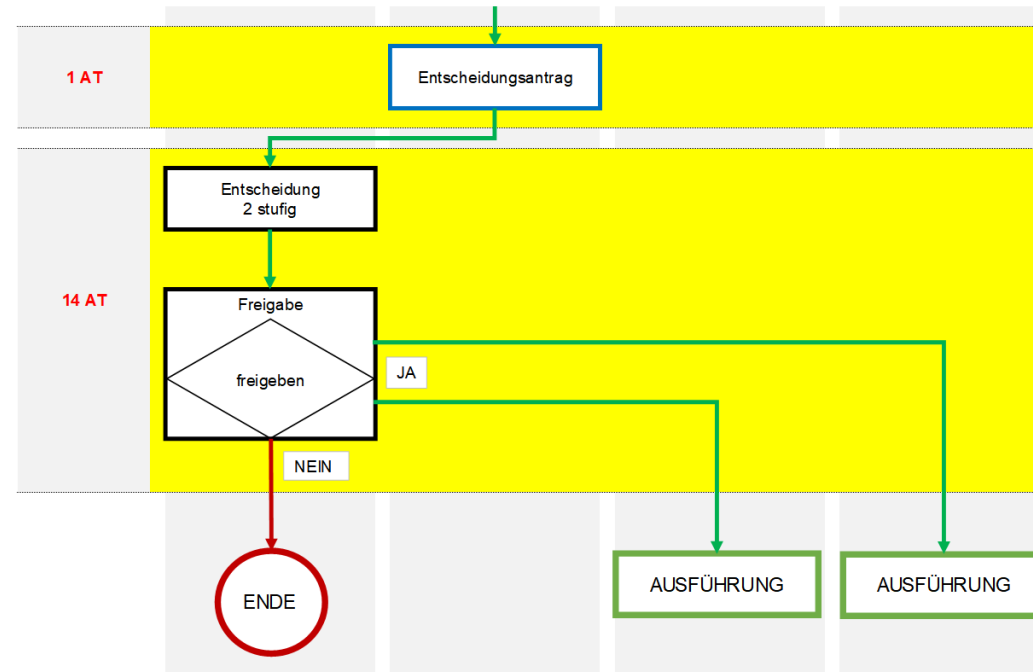
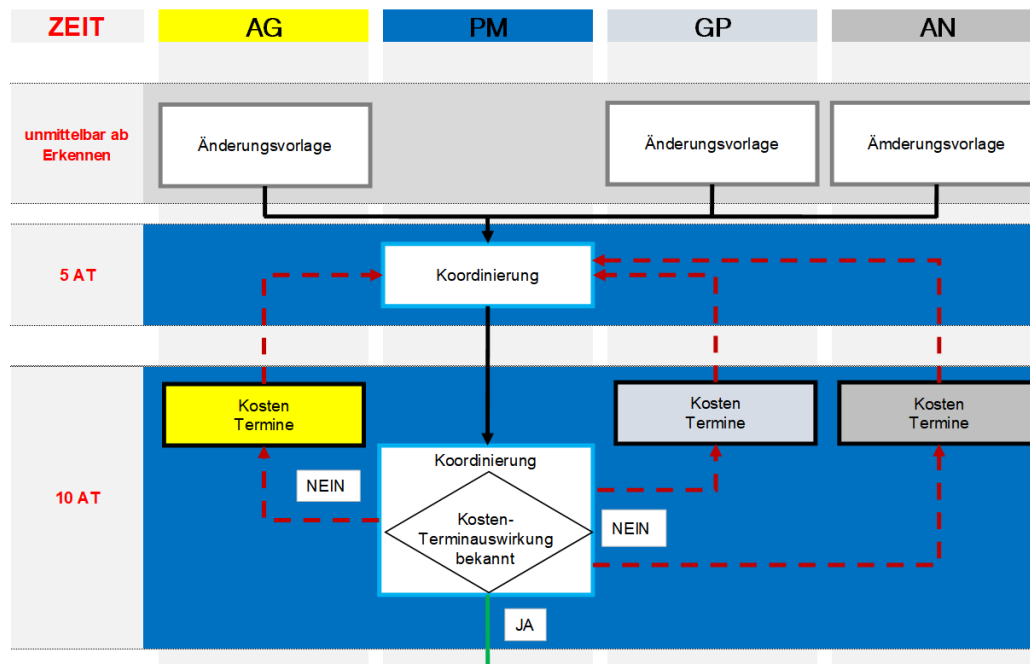
3→ANLAGEN¶

- → Preisspiegel ¶
- → Preisanalyse ¶
- → Angebote ¶
- → Protokolle / Niederschriften / Aufklärungs- und Verhandlungsbesprechungen ¶
- → Verhandlungsprotokoll ¶
- → Auftrags- / LV ¶
- → Erklärungen des Bieters ¶

ÄNDERUNGS_{Management}

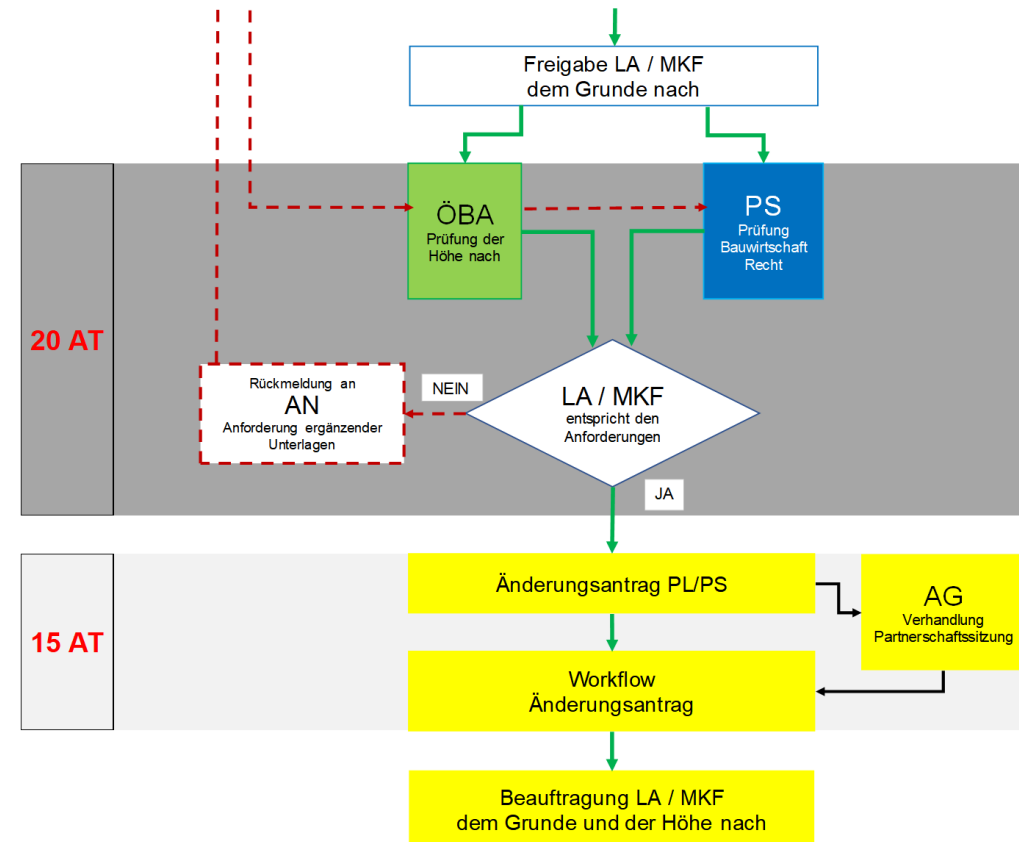
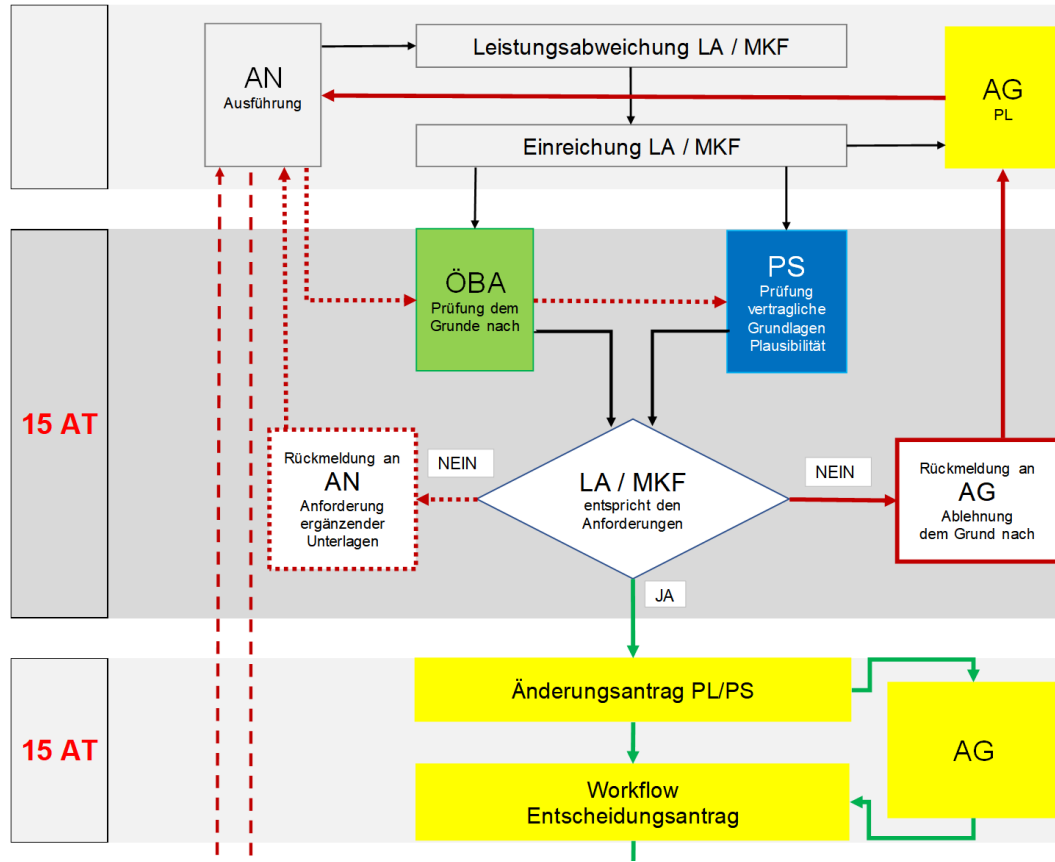
Leistungsänderung – Leistungsstörung

ÄnderungsManagement - Workflow



AUSFÜHRUNG

MehrKostenForderung - Workflow

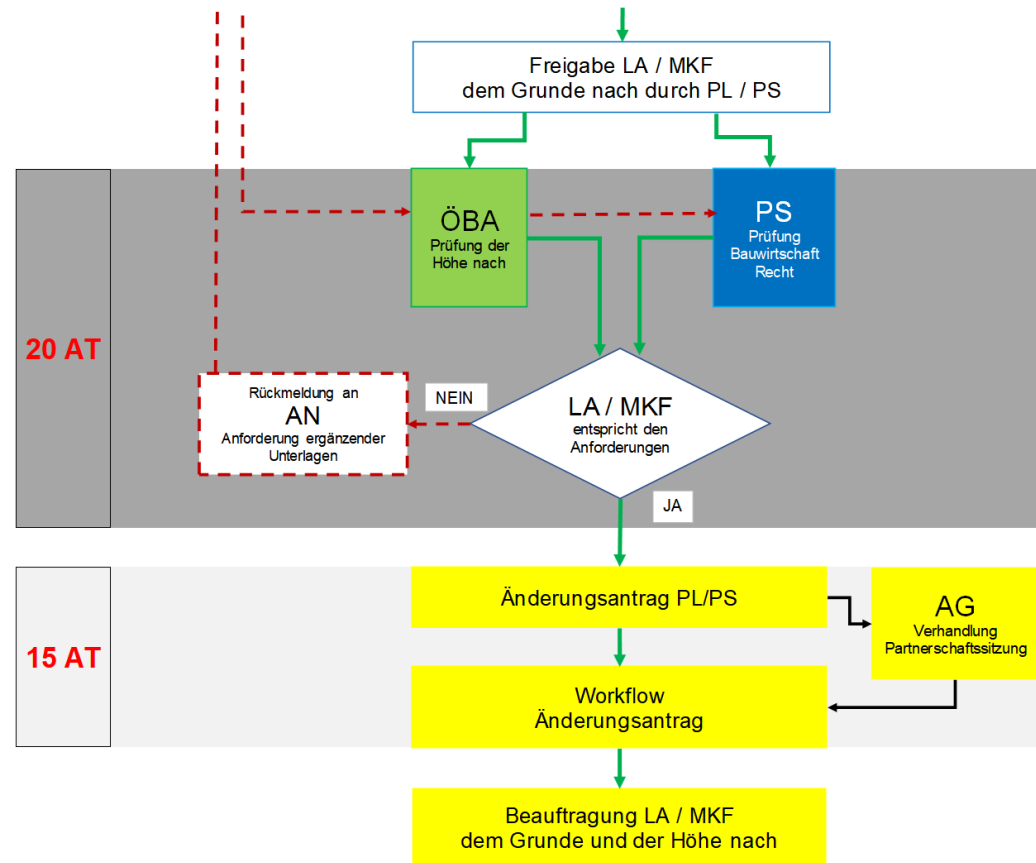
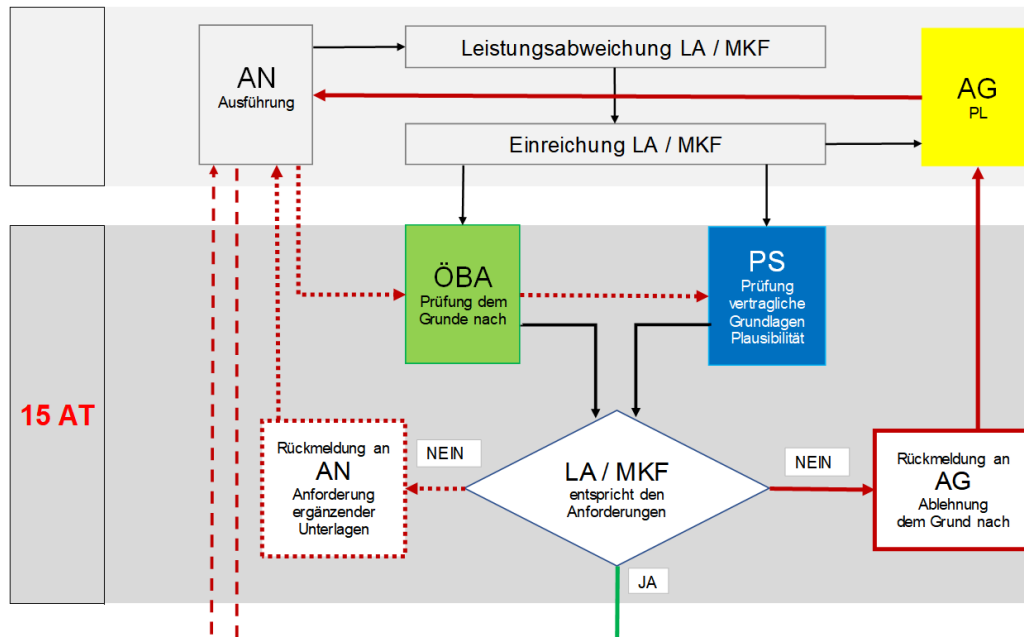


PROJEKTPARTNERSCHAFT

Stecon GmbH – Ing. Michael Warminger



MehrKostenForderung - Workflow Verkürztes Verfahren



Leistungsabweichung - Prüfbericht

Wesentliche Prüfinhalte

- Bauwirtschaftliche und vertragsrechtliche Prüfung der MKF
- Formale Prüfung der MKF auf Basis der bauvertraglichen Vorgaben
- Prüfung dem Grund und der Höhe nach (ÖBA Vorleistung)

Auswirkungen auf das Projekt

- Termine
- Kosten
- Qualität
- Value Engineering

Erstellung Prüfbericht als Entscheidungsgrundlage

Prüfbericht

MehrKosten / MinderKosten Forderung

BVH			
GEWERK/LEISTUNG			
AUFTRAGNEHMER			
Auftragsnummer:		Datum:	
MKF NR.:			
BEZEICHNUNG			

Angaben netto inkl. NL ohne Preisgleitung	Einreichung AN	Prüfung AG
Summe Positionen NEU		
Summe MASSENMEHRUNG		
TEILSUMME		
Summe entfallene Positionen (Massenminderung/Entfall Leistung)		
ÄNDERUNGEN durch MKF		
Auftragssumme gem. Schlussbrief		
Auftragssumme fortgeschrieben ohne gegenständlicher MKF		
Auftragssumme fortgeschrieben mit gegenständlicher MKF		

2 BEURTEILUNG DEM GRUNDE NACH

2.1 Allgemeines

Die vom AN vorgebrachten Unterlagen waren für eine Beurteilung der MKF dem Grunde nach ausreichend.

2.2 Abweichung vom BAUSOLL - Technische Grundlagen und Begründung

siehe 1.1

2.3 Zugehöriger Schriftverkehr, Protokolle, Dokumente

- Bauvertrag, Leistungsverzeichnis
- Begleitschreiben inkl. LV zu MKF
- Sonstige:

2.4 Dokumentation der MKF:

(nicht Zutreffendes streichen)

- Die Dokumentation wurde zeitnahe durchgeführt: ja / nein
- Die Dokumentation wurde gemeinsam durchgeführt: ja / nein
- Die Dokumentation umfasst sämtliche Sachverhalte: ja / nein
- Die Dokumentation wird von der ÖBA bestätigt: ja / nein

2.5 Rechtliche Grundlagen (Ausschreibung bzw. Bauvertrag)

- Schlussbrief
- LV
- Vorbemerkungen zum Vertrag / LV
- Sonstige:

2.6 Sonstiges

(nicht Zutreffendes streichen)

Schutz-, Sorgfalts- und Schadensminderungspflichtverletzung:

Der AN Bau kam seiner Schutz- und Sorgfaltspflicht nach.
Der AN Bau kam seiner Schadensminderungspflicht nach.

Prüf- und Warnpflichtverletzungen:

Der AN kam seiner Prüf- und Warnpflicht ordnungsgemäß nach.

Prüfergebnis dem Grunde nach:

Die Forderungen der MKF sind dem Grunde nach berechtigt.

Für die gegenständliche MKF besteht ein / kein Haftungsanspruch gegenüber Dritten.

3 BEURTEILUNG DER HÖHE NACH

3.1 Formale Grundlagen

(nicht Zutreffendes streichen)

Die formalen Voraussetzungen wurden mit der Beurteilung dem Grunde nach **positiv / nicht positiv** beurteilt.

Eine Prüfung der MKF der Höhe ist somit **durchzuführen / nicht durchzuführen**

3.2 Kalkulatorische Grundlagen

(nicht Zutreffendes streichen)

Die im Zusatzangebot ermittelten Preise **wurden / wurden nicht** auf Basis der im Bauvertrag enthaltenen Preisgrundlagen (BMLP, Gesamtzuschlag) berechnet. Leistungsansätze aus vorhandenen Kalkulationsblättern K7 wurden, **soweit** als möglich, in den Positionen zur MKF berücksichtigt.

Die Herleitung der Höhe der MKF wurde wie folgt durchgeführt:

Beschreibung

3.3 Begründung der Korrekturen der einzelnen Positionen:

(nicht Zutreffendes streichen)

Seitens der ÖBA / PS **wurden / wurden keine** Korrekturen durchgeführt.

Beschreibung

3.4 Analyse der Menge (Vordersätze) der gegenständlichen MKF:

Bei den geforderten Mengen handelt es sich um: **Angabe**.

Eine Änderung des Vordersatzes ist **zu erwarten / nicht zu erwarten**.

Die exakte Menge der tatsächlich zu erbringenden Leistung wird erst mit Beendigung der Leistung und deren Abrechnung feststehen.

3.5 Sonstiges

Prüf- und Warnpflichtverletzungen anderer Beteiligter:

(nicht Zutreffendes streichen)

Seitens der ÖBA bzw. anderer Beteiligter liegt **keine / eine** Verletzung ihrer Prüf- und Warnpflicht vor.

Vorliegen eines Planungsfehlers

(nicht Zutreffendes streichen)

Es liegt **ein / kein** Planungsfehler vor.

Feststellung der fristgerechten Prüfung und Beauftragung der MKF

Die Prüfdauer des gegenständlichen MKF betrug: Wochen

Die vertragsgemäße Prüfdauer konnte somit:

(nicht Zutreffendes streichen)

eingehalten / nicht eingehalten werden

Begründung bei Nichteinhaltung:

5 ZUSAMMENFASSUNG DES ÄNDERUNGS-AUFTRAGS

Änderung des Hauptauftrages

Angaben netto inkl. NL ohne Preisleitung	Summen geprüft
Summe Positionen NEU	
Summe MASSENMEHRUNG	
TEILSUMME (NEU + MEHRUNG)	
Summe entfallene Positionen	
Summe Massenminderung	
TEILSUMME (ENTFALL + MINDERUNG)	
ÄNDERUNGEN durch ZUSATZAUFTRAG ZA	
Auftragssumme gem. Schlussbrief	
Summe bisheriger Zusatzaufträge	
Netto Fortgeschriebene Auftragssumme inkl. ZA	
20% UST	
Bruttosumme Hauptauftrag inkl. aller ZA	

Geänderte Summe Hauptauftrages:

Siehe Änderungsauftragsschreiben/Bestellung

5.1 Fortschreibung der Bauzeit:

(nicht Zutreffendes streichen)

Eine Fortschreibung der Bauzeit ist auf Grund der in der MKF durchzuführenden Leistungen erforderlich / nicht erforderlich.

5.2 Prüfergebnis:

Zusammenfassend ist festzuhalten, dass auf Basis der angeführten Grundlagen und nach Prüfung der MKF dem Grunde und der Höhe nach die Empfehlung zur Beauftragung abgegeben / nicht abgegeben werden kann.

	Ort	Datum	Unterschrift
Prüfer PS / ÖBA:	Innsbruck		
Freigabe PL:	Innsbruck		
Kenntnisnahme AN	Innsbruck		

STATUSLISTE ÄNDERUNGSEVIDENZEN für Projekt:

Status	Nr.	Bezug B&A	Titel	Summe Mehrkosten ohne Mwst	TU-Zuschlag	Summe Kosten								
			Auftragssumme lt. Vertrag											
freigegeben			Gesamtsumme ausserhalb des Vertrags											
offen			Gesamtsumme der offenen Änderungen											
abgelehnt			Gesamtsumme der abgelehnten Änderungen											
Status	Nr.	Bezug	Titel			Summe	Genehmigung							
							notwendig bis:	Grunde nach	Höhe nach	Sitzung	Datum			
freigegeben	001							ja	ja					
abgelehnt	002													
freigegeben	003							ja	ja					
freigegeben	005							ja						
freigegeben	007							ja	ja					
abgelehnt	008													
freigegeben	009							ja	Korr.					

Alle Preise verstehen sich als Angebots-Preise in € (inkl. Honorare, Nebenkosten, etc.), exkl. Mehrwertsteuer

STEWA FRAGEN

richten sie gerne an die Projektgemeinschaft
oder an den jeweiligen Partner

STECON GMBH

Nauders 574
6543 Nauders
M. +43 664 3168564
stecher@stecon.at

ING. MICHAEL WARMINGER

Purtschellerstraße 10
6020 Innsbruck
M. +43 664 2327349
office@warminger.at